



Качество процесса оценки деятельности школ и его влияние на показатели работы

ШКОЛ

Елизавета Гумловская, докторант 2 курса

Университет Витаутаса Великого, Академия образования, Каунас, Литва.

Аннотация

В последнее время система образования Литвы претерпевает важные изменения, переходя к системе, основанной на демократических ценностях. Поскольку Литва интегрируется в европейское пространство, качество образования становится очень важным в функционировании системы образования. Литовские документы по образованию утверждают, что качество образования является договорным понятием (Концепция системы обеспечения качества в формальном образовании, 2008). Ориентиром для разработки понятия качества является Концепция хорошей школы (2015). Вышеупомянутая концепция основана на положениях парадигмы свободного образования и гуманистических ценностях, которые были провозглашены в Концепции национальной школы (1989), созданной накануне независимости. Однако на практике литовские общеобразовательные школы сталкиваются с трудностями при выполнении положений, зафиксированных в документах – как показатели качества деятельности литовских общеобразовательных школ, так и показатели успеваемости учащихся, а также показатели доверия населения к образованию в Литве являются средними. В целях содействия непрерывному управлению качеством в общеобразовательных школах Литвы с 2007 года внедряются процессы оценки качества: самооценка и внешняя оценка. Эти процессы основаны на коллегиальном взаимодействии, диалоге и имеют целью способствовать позитивным изменениям в качестве образования.

Ключевые слова: качество образования, оценка качества деятельности, влияние оценки.

**Качество процесса оценки деятельности школ и его влияние на показатели
работы школ**

Конец XX века в Литовской Республике характеризуется кардинальными изменениями во всех сферах жизни включая сферу образования. Визия, сформулированная накануне восстановления независимости, основывалась на гуманистических идеалах, которые в то время преобладали в обществе. Одним из важнейших событий в системе образования Литвы в то время была разработка Концепции национальной школы (*лит.* Tautinės mokyklos koncepcija), которая стала отправной точкой для развития системы образования после восстановления независимости Литвы. Эта концепция определила направление изменений во всех сферах образования, также и в оценке качества. До восстановления независимости руководствовались мнением, что лучшее качество образования определяется постоянным контролем поставщиков образования. С 1989 года оно было заменено понятием образовательного инспектирования. Позже, надзор и инспекция образования последовательно трансформировались в дуалистическую систему (внутреннюю и внешнюю) оценки качества. Система дуалистической оценки, применяемая в настоящее время на практике, соответствует идее прогрессивной оценки, основанной на конструктивном взаимодействии между оценщиками и оцениваемыми (Guba, Lincoln, 1989; Nevo 1983, 2001), что должно способствовать позитивным изменениям в управленческой и педагогической практике, что, в свою очередь, должно способствовать росту успеваемости учащихся. Оценка считается одним из важнейших факторов, обеспечивающих качество образования. Однако более чем десятилетняя практика и

результаты исследований показывают, что оценка не всегда приводит к положительным изменениям и является стимулом для изучения качества самих процессов оценки.

Объектом исследования – является процесс оценки качества деятельности общеобразовательных школ.

Цель работы – выявить, какие факторы оказывают наибольшее влияние на качество процесса оценки школ и на какие показатели работы школы оказывает наибольшее влияние.

Статья основана на материале анализа документов и данных количественного исследования, проведенного в школах Литвы в начале 2020 года. Раскрыты факторы, которые, по мнению респондентов, оказывают наибольшее влияние на качество процесса оценки. Выявлено на какие показатели работы школы влияет процесс оценки.

Методология исследования

Для теоретического анализа проблемы исследования был применен метод анализа содержания литературы и документов. Эмпирическое исследование – анкетный опрос. Целью опроса было выяснить отношение учителей оцениваемых школ к процессам оценки качества школьной деятельности, факторы, влияющие на качество этих процессов и влияние процессов оценки на качество школьной деятельности. Анкета состоит из шести блоков вопросов с шкалами Ликерта, трех вопросов с несколькими вариантами ответов и трех открытых вопросов. Достоверность (*англ. reliability*) вопросов определялась с помощью компьютерной программы IBM SPSS Statistics 23 путем измерения критериев альфа Кронбаха (*англ. Cronbach's α*). Для всех шести блоков вопросов значение альфа Кронбаха варьировало от 0,863 до 0,976, что говорит о том, что вопросы достоверны.

Организация исследования

В ходе исследования были опрошены педагоги, работающие в школах в которых в период 2007-2018 г. были проведены процессы внешней оценки. В течение этого периода было оценено 768 школ, 52 из которых, на этот день реорганизованы. По данным Литовской информационной системы управления образованием (*лит. Švietimo valdymo informacinė sistema*), в действующих школах (N=716) насчитывается 25 598 педагогических работников.

Выборка рассчитывалась по формуле Паниотта (Valackienė, 2004):

$$n = \frac{1}{\Delta^2 + \frac{1}{N}}$$

в которой:

n – выборка;

N – генеральная совокупность (25598 педагогических сотрудников);

Δ – размер допустимой погрешности (= 0,05).

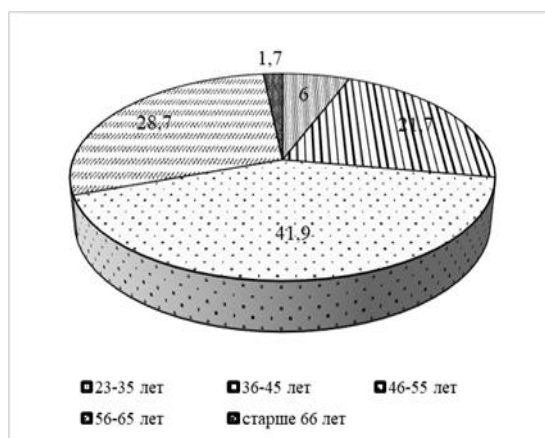
Следуя шагам, приведенным в формуле, мы получаем выборку из 394. В исследовании приняли участие 668 респондентов, что позволяет нам утверждать, что требования выборки выполнены.

С развитием социальных наук вопросы моральных аспектов исследования, связанные с участниками исследования, становятся все более и более актуальными (Kardelis, 2017). В этом исследовании были соблюдены принципы добровольности, анонимности и конфиденциальности. Респонденты участвовали в исследовании по собственной воле, им разъяснили цель исследования, принципы этики исследования, им

было дано время принять решение об участии в исследовании. Участникам исследования был гарантирован высокий уровень анонимности – по предоставленной информации невозможно определить ни самих людей, ни школы, в которых они работают. Данные исследования были проанализированы в обобщенном виде, обеспечив конфиденциальность информации. Анкета была размещена в интернетном портале (www.apklausa.lt). Сбор данных выполнен с февраля по апрель 2020 года. Анкета была активна в течение шести недель. Характеристики респондентов представлены на рис.1-4.



1 рис. Распределение респондентов (N=668) по должности, в процентах. Источник: *составлено автором, 2020.*



2 рис. Распределение респондентов (N=668) по возрастным группам, в процентах. Источник: *составлено автором, 2020.*



3 рис. Распределение респондентов (N=668) по местонахождению школ, в которых они работают, в процентах. Источник: *составлено автором, 2020.*



4 рис. Распределение респондентов (N=668) по типам школ, в которых они работают, в процентах. Источник: *составлено автором, 2020.*

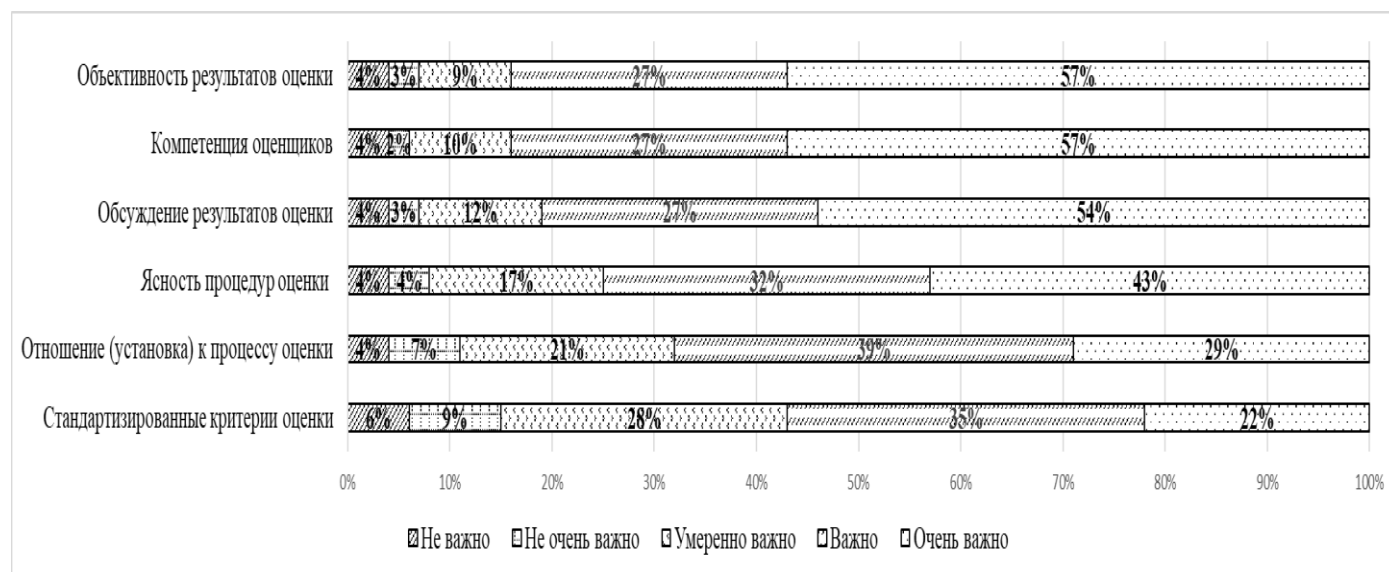
Как видно из диаграмм, большинство респондентов учителя (67,8 проц.), возраст 46-55 лет (41,9 проц.), работающие в городах (27,4 проц.) или малых городах (28,1 проц.), в гимназиях (41,5 проц.), основных школах (27,4 проц.) или прогимназиях (23,7 проц.). Результаты были проанализированы с использованием статистических методов анализа. Статистический анализ был выполнен с использованием пакета статистики социальных наук (SPSS 23) для Windows.

Результаты и дискуссия

Подход к процессам оценки неоднозначен. С одной стороны, профессионалы управления считают её одной из самых важных функций управления (Akhmetshin et al., 2018; Daft, 2008; Želvys, 2003). Теоретики конструируют процесс оценки на основе взаимного доверия, открытого диалога (Guba, Lincoln, 1989; Lay, Papadopoulos, 2007; Nevo 1983, 2001). На основании таких положений разрабатываются прогрессивные, либеральные документы. С другой стороны, критически настроенные философы (Dewey,

1994; Duoblienė, 2006; Фуко, 1998, 2005), утверждают, что оценка, включающая демонстрацию силы, в корне несовместима со свободной волей, полной открытостью. Результаты эмпирических исследований (Maciejewska, 2018; Sury, 2016; Tumlovskaja, Prakarap, 2020) также показывают, что идеи конструктивной оценки в школах приживаются довольно сложно.

На основе теоретических концептов хорошей школы (*лит.* Geros mokyklos koncepcija), правительственности (*англ.* governmentality), Фуко (2005) и лидерства (Harris, 2010) были определены факторы, которые влияют на качество процесса оценки: 1) отношение (установка) к процессу оценки; 2) стандартизированные критерии оценки; 3) ясность процедур оценки; 4) компетенция оценщиков; 5) объективность результатов оценки; 6) обсуждение результатов оценки. Респондентов попросили оценить их значение для качества оценки по пятибалльной шкале от *Не важно* до *Очень важно*. Результаты опроса представлены в 1 таблице (см. приложение). Графическое изображение показано на рисунке 5.

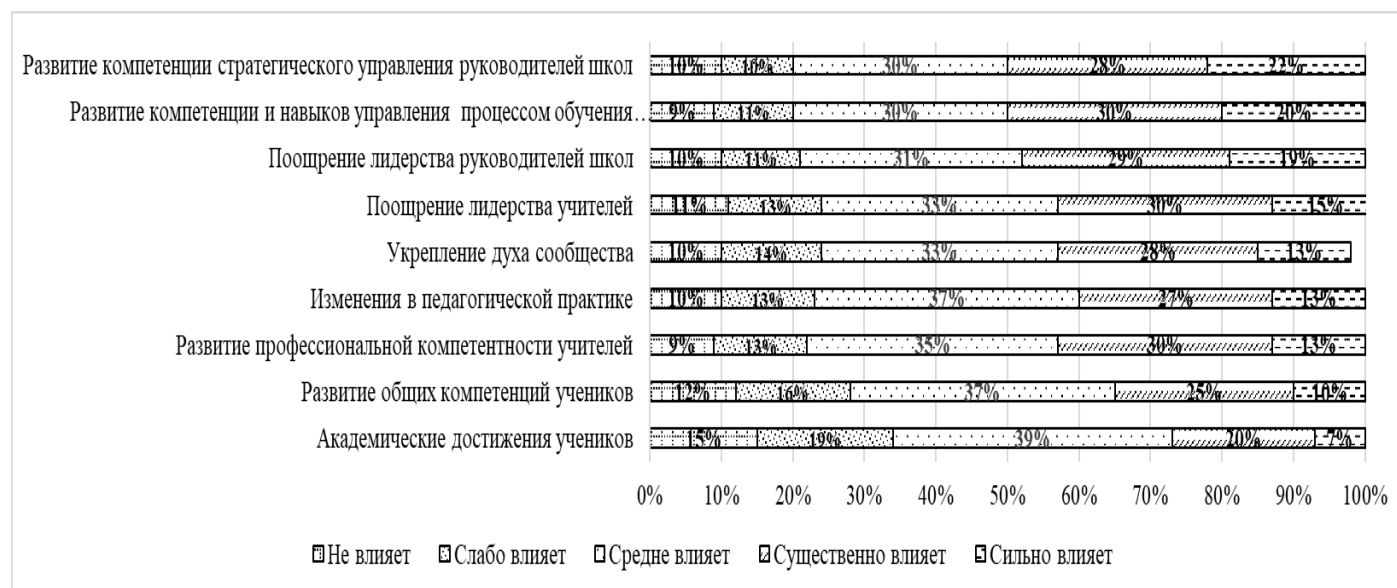


5 рис. Оценка факторов, влияющих на качество процесса оценки (N=668).

Источник: *составлено автором, 2020.*

Как видно, все выявленные факторы оценки, по мнению респондентов, важны для ее качества. Наиболее важными факторами являются *Объективность результатов оценки* и *Компетентность оценщиков*, которые взаимосвязаны. Эти факторы важными и очень важными считают 84% респондентов.

На основе упомянутых выше теоретических концепций были определены области школьной деятельности, на которые оценка должна оказать наибольшее влияние. Это: развитие общих компетенций и академических достижений учеников, развитие профессиональной компетентности учителей и изменения в педагогической практике, укрепление духа сообщества, поощрение лидерства учителей руководителей школ и управленческих компетенций руководителей школ. Респонденты оценили влияние оценки на сферы школьной деятельности по пятибалльной шкале от *Не влияет* до *Сильно влияет*. Результаты опроса представлены в 2 таблице (см. приложение). Графическое изображение показано на рисунке 6.



6 рис. Влияние процесса оценки на сферы школьной деятельности (N=668). Источник:

составлено автором, 2020.

По мнению респондентов, оценка оказывает наибольшее влияние на компетенции руководителей школ – 50 % респондентов считают, что процесс оценки оказывает существенное или очень важное влияние на укрепление управленческих компетенций руководителей школ, наименьшее на развитие общих компетенций и академические достижения учеников – только 35% и 27 % респондентов (соответственно) считают его влияние существенным или очень важным.

Обсуждение и оценка результатов исследования

По мнению респондентов, процесс оценки оказывает наибольшее влияние на развитие компетенций руководителей школ, что подтверждает роль оценки как инструмента улучшения управления. Однако, по мнению респондентов, оценка школы оказывает наименьшее влияние на успеваемость учеников, что указывает на то, что респонденты не видят связи между управленческими решениями и их влиянием на достижения учеников. Компетентность оценщиков и объективность выводов об оценке, по мнению респондентов, являются наиболее важными факторами качества процесса оценки. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что процесс оценки выполняет свое назначение как фактор, способствующий позитивным изменениям в управлении. Однако развитие управленческих компетенций не связано с их прямым или косвенным влиянием на успеваемость учащихся, что считается самой важной миссией хорошей школы (Концепция хорошей школы, 2015).

Ссылки

- 1 Akhmetshin, E. M., Vasilev, V. L., Mironov, D. S., Zatsarinnaya, E. I., Romanova, M. V., & Yumashev, A. V. (2018). Internal control system in enterprise management : analysis and interaction matrices. *European Research Studies Journal*, 21(2), 728-740. Доступ через интернет <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/33811>
- 2 Daft, R. L. (2008). *The Leadership Experience* (4th ed.). Mason, OH: SouthWestern.
- 3 Dewey, J. *Demokratija ir ugdymas*. (2014). Klaipėda. Baltic Printing House.
- 4 Duoblienė, L. (2006). *Šiuolaikinė ugdymo filosofija: refleksijos ir dialogo link*. Vilnius. Tyto alba.
- 5 Foucault, M. (1998). *Disciplinuoti ir bausti: kalėjimo gimimas*. Vilnius. Baltos lankos.
- 6 Geros mokyklos koncepcija. (2015). Доступ через интернет: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/f2f65120a7bb11e5be7fbc3f919a1e5be>
- 7 Guba E.G., & Lincoln Y. S. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. Newburg Park, CA: Sage publications.
- 8 Harris, A. (2010). *Pasidalytoji lyderystė mokykloje. Ateities lyderių ugdymas*. Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras.
- 9 Kardelis, K. (2017), *Mokslinių tyrimų metodologija ir metodai*. Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras.
- 10 Lay, M., & Papadopoulos, I. (2007). An Exploration of Fourth Generation Evaluation in Practice. *Evaluation*, 13(4), 495–504. <https://doi.org/10.1177/1356389007082135>
- 11 Maciejewska, M. (2018). Ewaluacja w polskich szkołach – między przymusem a dialogiem. *Zarządzanie publiczne*. 1(41), 25–38. doi: 10.4467/20843968ZP.18.003.8232
- 12 Nevo, D. (1983). The Conceptualization of Educational Evaluation: An Analytical Review of the Literature. *Review of Educational Research*. 53(1), 117-128. <https://doi.org/10.3102/00346543053001117>
- 13 Nevo, D. (2001). School evaluation: internal or external? *Studies in Educational Evaluation*. 27(2). 95-106. [https://doi.org/10.1016/S0191-491X\(01\)00016-5](https://doi.org/10.1016/S0191-491X(01)00016-5)
- 14 Sury, Z. (2016). Ewaluacja w szkole – w kierunku kontroli czy wspomaganie? *Edukacja Elementarna w Teorii i Praktyce*. 2(40), 41-56. <https://doi: 10.14632/eetp.2016.11.40.41>
- 15 Švietimo valdymo informacinė sistema. (2018) Доступ через интернет: <http://www.svis.smm.lt/Žiūrėta> 2020-05-06.
- 16 Tumlovskaja, J., & Prakapas, R. (2020). Bendrojo ugdymo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo sėkmę lemiantys veiksniai: Lietuvos atvejis, *Pedagogika*, 137(1). Подготовлен к публикации
- 17 Valackienė, A. (2004). *Sociologinis tyrimas: vadovėlis*. Kaunas: Technologija.
- 18 Želvys, R. (2003). *Švietimo organizacijų vadyba*. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.
- 19 Фуко, М. (2005). *Нужно защищать общество*. Санкт-Петербург: Наука.

Приложения

Таблица 1
Оценка факторов, влияющих на качество процесса оценки (N=668)

| Аспект | Не важно | | Не очень важно | | Умеренно важно | | Важно | | Очень важно | |
|-----------------------------------------|----------|-------|----------------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------------|-------|
| | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. |
| Отношение (установка) к процессу оценки | 28 | 4% | 44 | 7% | 141 | 21% | 264 | 39% | 191 | 29% |
| Стандартизированные критерии оценки | 41 | 6% | 58 | 9% | 187 | 28% | 238 | 35% | 144 | 22% |
| Ясность процедур оценки | 29 | 4% | 28 | 4% | 111 | 17% | 216 | 32% | 284 | 43% |
| Компетенция оценщиков | 26 | 4% | 15 | 2% | 67 | 10% | 183 | 27% | 377 | 57% |
| Объективность результатов оценки | 25 | 4% | 18 | 3% | 63 | 9% | 182 | 27% | 380 | 57% |
| Обсуждение результатов оценки | 24 | 4% | 22 | 3% | 78 | 12% | 183 | 27% | 361 | 54% |

Таблица 2

Влияние оценки на школьную деятельность (N=668)

| Аспект | Не Влияет | | Слабо влияет | | Средне влияет | | Существенно влияет | | Сильно влияет | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|--------------|-------|---------------|-------|--------------------|-------|---------------|-------|
| | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. | Отв. | Проц. |
| Академические достижения учеников | 97 | 15% | 129 | 19% | 260 | 39% | 133 | 20% | 49 | 7% |
| Развитие общих компетенций учеников | 82 | 12% | 109 | 16% | 243 | 37% | 170 | 25% | 64 | 10% |
| Развитие профессиональной компетентности учителей | 63 | 9% | 89 | 13% | 231 | 35% | 199 | 30% | 86 | 13% |
| Изменения в педагогической практике | 65 | 10% | 86 | 13% | 251 | 37% | 181 | 27% | 85 | 13% |
| Укрепление духа сообщества | 66 | 10% | 91 | 14% | 223 | 33% | 188 | 28% | 100 | 15% |
| Поощрение лидерства учителей | 76 | 11% | 85 | 13% | 217 | 33% | 197 | 30% | 93 | 13% |
| Поощрение лидерства руководителей школ | 68 | 10% | 71 | 11% | 209 | 31% | 191 | 29% | 129 | 19% |
| Развитие компетенции и навыков управления процессом обучения руководителей школ | 63 | 9% | 70 | 11% | 202 | 30% | 201 | 30% | 132 | 20% |

КАЧЕСТВО ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ ШКОЛ

20

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Развитие компетенции стратегического управления руководителей школ | 64 | 10% | 65 | 10% | 204 | 30% | 189 | 28% | 146 | 22% |
|--------------------------------------------------------------------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|