

ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

SOCIAL SCIENCES

МРНТИ 10.19.25

Садуова Алуа Бауржанқызы¹

¹Магистрант Высшей школы права Университета КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева, г. Астана, Республика Казахстан;

*e-mail: aluasadu26@gmail.com

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И БУДУЩЕЕ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНТЕРНЕТУ

Аннотация. Необходимость признания права на доступ к сети Интернет на сегодняшний день является крайне актуальной, поскольку данная проблема сочетает в себе совокупность факторов, являющихся подтверждением важности отнесения доступа к сети Интернет к самостоятельным и неотъемлемым правам человека. На протяжении десятилетий информационно-коммуникационные технологии влияют на формирование общества, мировую экономику и другие сферы человеческой деятельности. Несмотря на то, что право человека на доступ к сети Интернет является крайне актуальным на сегодняшний день никаких конкретных мер по его реализации не предпринято по сей день, что является проблемой настоящего исследования. Несомненно, в научных кругах ведутся дискуссии, международные организации разработали и внедрили ряд рекомендаций, хартий и руководств по защите права на доступ к сети Интернет, однако, имеющиеся источники лишь носят характер «soft law», не накладывают международно-правовых обязательств на государства и не признают право на доступ к сети Интернет самостоятельным и неотъемлемым правом человека, что так же является проблемой настоящего исследования. Исследование, осуществляемое в рамках настоящей работы, позволит внести существенный вклад в признании доступа к сети Интернет в качестве

самостоятельного и неотъемлемого права человека. Автор считает, что комплексное изучение мнений сторонников и противников данного явления позволит прийти к более широкому пониманию того, что является сдерживающим фактором на пути признания данного права в качестве самостоятельного и неотъемлемого права человека. В исследовании представлены доказательства в виде событий, судебной практики, а также мнений авторитетных ученых, занимающихся изучением настоящего вопроса на основе которых автор приходит к выводу о необходимости определения права на доступ к сети Интернет к самостоятельным и фундаментальным правам человека.

Ключевые слова: Всеобщая декларация прав человека, права человека, право на доступ к Интернету, международное право, защита прав.

Введение

Важность определения права на доступ к Интернету к самостоятельному и фундаментальному праву человека наравне с такими неотъемлемыми правами как право на информацию, право на образование, право на свободу выражения мнений и других прав человека является крайне значительной для современной жизни. На сегодняшний день Интернет является основным источником распространения информации, мнений, идей и представляет беспрецедентные возможности для общества. Несмотря на то, что право человека на доступ к Интернету стало изучаться не так давно, данному праву посвящено большое количество материалов, где право на доступ к Интернету рассматривается как с положительной, так и с негативной точки зрения. Однако, несмотря на большое количество дискуссий относительно закрепления права на доступ к Интернету в международном праве, никаких конкретных мер по его реализации не предпринято по сей день, что является проблемой настоящего исследования. В связи с чем, целью статьи является анализ становления права на доступ к Интернету и определение возможных перспектив его развития с учетом имеющихся обстоятельств. Данная цель будет достигаться путем изучения истории становления права на доступ к Интернету с оценкой нынешнего состояния права на доступ к Интернету, а также путем представления перспектив развития права на доступ к Интернету.

Материалы и методы.

Вопреки тому, что право на доступ к сети Интернет не закреплено по сей день в международном праве и национальном законодательстве,

данному праву посвящено большое количество исследований и дискуссий в академических кругах. В ходе написания статьи были проанализированы труды зарубежных ученых, международные акты, национальное и зарубежное законодательство, а также источники средств массовой информации. Исследование осуществлялось с использованием таких основных методов исследования, как диалектический метод познания, системно-структурный метод, сравнительно-правовой метод. Применяя диалектический метод исследования, автором были изучены государственно-правовые явления с рассмотрением связи между данными явлениями и их изучением их противоречий. В рамках использования данного метода были так же применены методы анализа и синтеза. Применяя системно-структурный метод исследования автору удалось изучить рассматриваемую тему в рамках международного права прав человека. Сравнительно-правовой метод исследования позволил осуществить сравнительный анализ, изучить зарубежную практику, а также рассмотреть процессы нормотворчества в информационном пространстве в ряде государств. Применение данного исследования позволило предположить возможность применения подходов зарубежных государств в практике национального законодательства.

Результаты. Обсуждение.

I. Возникновение права на доступ к Интернету.

История Интернета. История возникновения сети Интернет берет свое начало с 1960-го года с концепции «Галактической сети» разработанной Ликлайдером. [1, с. 102] Идея Ликлайдера заключалась в глобальном взаимодействии компьютеров, с помощью которых каждый имел бы возможность быстро получить доступ к данным с любого сайта. [1, с. 102] В последствии, Ликлайдер совместно с APRANET представил разработанный план и концепцию и уже в 1969-ом году к компьютеру впервые была подключена сеть. [1, с. 103] Позднее, в 1972 году Каном была представлена идея «сети с открытой архитектурой» суть которой заключалась в проектировании сети в соответствии со средой и требованиями пользователя. [2, с. 5] Одним из основных правил «сети с открытой архитектурой» было самостоятельное существование сети, подключение к которой представлялось бы крайне легким и доступным. [2, с. 5] Однако, несмотря на то что данное правило легло в основу возникновения сети Интернет полвека назад, оно не нашло своего отражения в праве по сей день. Доступ к Интернету не представляется легким и доступным, что и отмечается Комитетом по правам человека в

Замечания общего порядка №34, в котором Комитет призывает государства-участников «предпринять все усилия для обеспечения легкого, быстрого, эффективного и практического доступа к такой информации». [3, с. 5] Тем не менее, учитывая систематические ограничения права на информацию, реализуемого посредством негласного права на доступ к Интернету, следует прийти к выводу, что право на информацию не является достаточным для его реализации и требует существования самостоятельного права, которое будет защищать доступ человека к Интернету.

Предпосылки возникновения права на доступ к Интернету. Общеизвестно, что в международном праве не закреплено право на доступ к Интернету, тем не менее, предпосылки возникновения данного права отражены в международных актах в области прав человека. Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах человека, Европейская конвенция о правах человека, Американская конвенция о правах человека защищают право человека на информацию, которое включает в себя свободу каждого человека «искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Поиск, получение и распространение информации и идеи осуществляется любыми средствами, к которым Комитет по правам человека относит все виды средств выражения, основанных на Интернет-технологиях. [3, с. 3] Соответственно, государствам-участникам следует предпринять всевозможные меры для обеспечения физическим лицам доступа к Интернету. [3, с. 4] Следует отметить, что Замечания общего порядка Комитета по правам человека, а также отчет Специального докладчика Франка Ла Рю касаются вопросов защиты права на информацию, что отражено в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах человека. И именно в данных работах отмечается важность права человека на доступ к Интернету, что и указывает на тот факт, что предпосылки возникновения права на доступ к Интернету берут свое начало с права на информацию. Таким образом, принципы, вытекающие из права на информацию, закладывают основу для формирования права на доступ к Интернету.

Подготовительные работы и возникновение права на доступ к Интернету. История разработки статей о праве на информацию не исключает возникновения права на доступ к Интернету. Лэнд отмечает, что государства-участники переговоров предполагали, что определение

«средства массовой информации», закрепленное пунктом 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах человека, будет предусматривать не только те средства коммуникации доступные на то время, но и иные технологии, которые еще предстоит изобрести. [4, с. 407] Мнение о возможных будущих технологиях было высказано французским делегатом Пьером Ордоноу на Шестой сессии, где было отмечено, что «члены Комиссии должны учитывать тот факт, что их работа касается будущего, а не прошлого; никто не может предвидеть, какие средства массовой информации будут использоваться через сто лет». [5, с. 11] Аналогичное мнение было высказано и Европейским судом по правам человека в деле *Tyler v. the UK*, где Суд впервые отметил, что Европейская конвенция по правам человека, составленная в 1950-х годах является «живым инструментом», который должен толковаться в свете современных условий. [6, с. 13] А в деле *Airey v. Ireland* Суд указал на то, что «защищаемые права должны быть «практическими и эффективными», а не «теоретическими или иллюзорными». [7, с. 10] Другие попытки закрепления права на доступ к Интернету были предприняты сотрудником Управления общественной информации Организации Объединённых Наций Жаном д'Арси, который утверждал о необходимости нового «права на общение» с учетом изменений коммуникационных технологий. Данная идея вызвала интерес у академического и политического сообщества, однако, закрепление такого права оставалось недостижимым и не было регламентировано в международных договорах о правах человека. [8, с. 499] Так, из истории разработки, обстоятельств заключения статьи и попыток реализации данного права следует, что в международном праве имелись намерения охватить положение о средствах информации более шире, предусматривая возможность возникновения новых каналов связи.

Нынешнее состояние права на доступ к Интернету. Нет сомнений в том, что на сегодняшний день наблюдается развитие права на доступ к Интернету на государственном уровне, в международных организациях и в научном сообществе, которое спустя несколько лет можно рассматривать в качестве самостоятельного и неотъемлемого права человека. Право на доступ к Интернету закреплено в правовых системах ряда государств. Талапина утверждает, что имеются как минимум три подхода закрепления данного права: путь законодательных изменений: Эстония, Финляндия, путь конституционных изменений: Греция, Португалия, Непал, судебный путь Франция, [9, с. 7] Коста-Рика [10, с. 4]. Так, в своем решении от 18 июня 2010 года Конституционная палата

Верховного Суда Коста-Рики и решением от 10 июня 2009 года Конституционный Совет Франции закрепили в судебной практике, что доступ к Интернету является одним из основных прав [9, с. 7], [10, с. 4]. Федеральный суд Германии постановил, что доступ к Интернету имеет центральное значение для жизни человека, отметив, что использование Интернета уже является экономическим благом, а отсутствие доступа может существенно подорвать материальную основу жизни. [11, с. 1] Кроме того, Талапина отмечает, что одним из важных источников влияния на национальные правовые системы являются акты международных организаций. [12, с. 43] Право на доступ к Интернету не раз обсуждалось в рамках деятельности Организации Объединенных Наций. Так, Франк Ла Рю Специальный докладчик по поощрению и защите права на свободу мнений и их свободное выражение в своем докладе затронул вопросы ограничения доступа к сети Интернет и отметил, что в свете важности Интернета для прав человека «облегчение доступа к Интернету для всех людей с минимальными ограничениями на онлайн-контент, насколько это возможно, должно быть приоритетом для всех государств». [13, с. 11] Таким же образом Комитет по правам человека отмечает, что «государства-участники должны предпринять все необходимые шаги для укрепления независимости «новых средств массовой информации» и обеспечения доступа к ним». [3, с. 5] Существование нового права на доступ к Интернету и отнесение его к фундаментальным правам человека, как и было отмечено ранее, является довольно актуальной темой на сегодняшний день. Дебаты о фундаментальной роли Интернета начались еще в 2010 году в период Арабской весны, после чего в 2011 году Франк Ла Рю представил доклад по вопросу о свободе выражения мнений, который вызвал поворотное влияние на развитие права на доступ к Интернету. Важность рассматриваемого права была отмечена и политиками. В 2008 году министр юстиции Новой Зеландии Тизард отметил, что доступ к Интернету является правом человека, как право на воду или электричество, а в 2011 году Госсекретарь Клинтон призвала египетские власти не препятствовать мирным протестам и не блокировать коммуникации, в том числе социальные сети. Комитет по гражданским и политическим правам не раз выражал обеспокоенность в отношении блокирования доступа к Интернету. [14, с. 95, с. 72, с. 32] Однако, несмотря на особое внимание к данному праву, никаких конкретных мер по его реализации не предпринимается уже на протяжении десятилетий, право на

доступ к Интернету развивается лишь на уровне обсуждений, что и вызывает его стагнацию.

II. Будущее права на доступ к Интернету.

Развитие информационных технологий стало неотъемлемой частью жизни общества. Интернет стал неотъемлемой частью жизни посредством которого общество активно реализует свои гражданские, экономические, политические, социальные и культурные права, что в очередной раз подтверждает определение права на доступ к Интернету к фундаментальному праву человека в скором времени. Кастелс, называя пользователей сети Интернет цифровыми аборигенами, отмечает следующее: «цифровые аборигены» используют сеть для выполнения домашних заданий и досуга с той же легкостью, с какой пользуются словарем, книгой или телефоном». [15, с. 12] Интернет масштабно интегрируется в повседневную жизнь людей. По состоянию на 20 сентября 2022 год, в мире насчитывает более 5,47 миллиардов активных пользователей Интернета, в то время как в 2021 году данный показатель составлял 4,2 миллиарда. Исследование, проведенное GWI показывает, что человек тратит почти 7 часов в день, используя Интернет, то есть, около 40% своей бодрствующей жизни человек проводит в Интернете. Имеющиеся статистические данные уже являются явным подтверждением необходимости определения права человека на доступ к Интернету.

Другим подтверждающим фактом неотъемлемости Интернета в жизни человека являются онлайн-протесты, вызвавшие общественный резонанс. Так, Палфри отмечает, что «Арабская весна» является примером эволюции Интернета в фазу оспариваемого доступа, [16, с. 344] поскольку Интернет являлся основным средством осуществления онлайн митингов и акций протеста. [16, с. 351] Другим примером онлайн-протестов является общеевропейский протест против европейских и американских переговоров о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве, который принял форму онлайн-инициативы граждан и собрал более трех миллионов подписей. [17, с. 6] Как отмечает Реглитц, координация общеевропейского протеста и реализация его онлайн при таких масштабах могла бы быть возможной лишь благодаря доступу к Интернету. [17, с. 6] Из этого следует, что право на доступ к Интернету представляет беспрецедентные возможности для продвижения демократии и других прав человека.

Будущее права на доступ к Интернету предопределено еще с момента возникновения таких прав, как право на информацию, право на

образование, право на свободу слова, право на здравоохранение и другие права, реализуемые посредством Интернета. Так, например, в деле *Jankovskis v. Lithuania* Европейский суд по правам человека пришел к выводу, что запрет на доступ к Интернету ограничивает право заявителя на образование. Суд установил нарушение статьи 10 Европейской конвенции по правам человека на том основании, что администрация тюрьмы имела позитивное обязательство предоставить заявителю право на доступ к Интернету. [18, с. 13] Европейская Комиссия отмечает, что рассматриваемый аргумент приобретает особую актуальность, поскольку люди вынуждены пользоваться Интернетом для осуществления своих неотъемлемых прав, как это было в период пандемии коронавируса или как это будет в будущем гигабитном обществе. [19, с. 25] Право на доступ к Интернету является катализатором, способствующим реализации других прав человека, в связи с чем, право на доступ к Интернету отныне не может быть в тени.

Существуют мнения относительно невозможности закрепления права на доступ к Интернету в качестве фундаментального права. Так, Джойс отмечает, что по мнению многих «Интернет рассматривается не в качестве места демократической взаимосвязи, а больше в качестве анархического места фрагментации, коммерциализации и преступности». [20, с. 496] Еще более критичнее высказывается Морозов, отмечая следующее: «киберутописты амбициозно вознамерились построить новую и улучшенную Организацию Объединенных Наций, но в итоге получили цифровой Цирк дю Солей». [21, с. 14] Олстон ссылается на чрезмерную стремительность закрепления данного права, предупреждая, что «распространение новых прав с гораздо большей вероятностью способствовало бы серьезной девальвации валюты прав человека, чем значительному расширению общего охвата, обеспечиваемого существующими правами». [22, с. 614] Однако, несмотря на имеющиеся трудности, без доступа к Интернету в наш цифровой век невозможно должным образом реализовать другие права человека. Реглитц отмечает, что даже в самых развитых странах в период пандемии коронавируса общество не смогло бы реализовать многие свои права без доступа к Интернету. Также, существует большой риск неблагоприятных последствий, с которыми мы можем столкнуться в случае непризнания данного права. Так, мы рискуем столкнуться с последствиями в виде регулирования Интернета в интересах правительства и ограничений, несовместимых с международными правами человека, посему и

закрепление права на доступ к Интернету представляет особую важность на данный момент.

Всеобщий доступ к Интернету как право человека является одной из ключевых задач по скорейшему достижению Глобальных целей Организации Объединенных Наций к 2030 году. Данная задача безусловно реализуема, поскольку дискуссии относительно права на доступ к Интернету развиваются уже на протяжении десятилетий, однако, достижение такой задачи представляется крайне растянутым. Имеющиеся неопределенности в решениях судов вызывают крайнюю обеспокоенность и сомнения относительно соблюдения права человека на доступ к Интернету. Скорейшее определение данного права к самостоятельному и фундаментальному праву способствует совершенствованию национальных правовых систем, а также минимизирует нарушения других прав человека, реализуемых посредством сети Интернет.

Заключение

Основываясь на вышесказанном, следует прийти к выводу, что определение права на доступ к Интернету к фундаментальному праву человека представляется важным для современной жизни общества. Исследование истории становления права на доступ к Интернету стало общей тенденцией изучения будущего права на доступ к Интернету. Проведенный анализ становления права на доступ к Интернету, а также представленные возможные последствия в очередной раз свидетельствуют о необходимости существования права на доступ к Интернету и его регламентации в международном праве.

Список использованной литературы

1. Licklider, J. C. R., & Clark, W. E. *On-line man-computer communication*. // In Proceedings of the May 1-3, 1962, Spring Joint Computer Conference. – 1962. – p. 113-128); Leiner, B. M., Cerf, V. G., Clark, D. D., Kahn, R. E., Kleinrock, L., Lynch, D. C., ... & Wolff, S. S. *The past and future history of the Internet*. // Communications of the ACM. – 1997. – 40(2). – p. 102-108. Режим доступа: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/253671.253741>
2. Cerf V. G., Leiner B. M. *Brief history of the Internet*. // Internet Society. – 1997. – p. 5 Режим доступа: <https://groups.csail.mit.edu/ana/A%20brief%20history%20of%20the%20internet%20-%20p22-leiner.pdf>
3. United Nations (Committee on Civil and Political Rights). *General Comment No. 34, Article 19: Freedoms of opinion and expression*, –

2011. – para. 19. Режим доступа: <https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/gc34.pdf>
4. Land, M. *Toward an international law of the internet.* // Harv. Int'l LJ. – 2013. – 54. – p. 393. Режим доступа: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/hilj54&div=13&id=&page=>
5. United Nations Economic and Social Council. *Sixth Session. Summary record of the Hundred and Sixty-Fifth Meeting.* U.N. Doc. E/CN.4/SR.165. UN Human Rights Treaties Travaux Préparatoires, para. 54. Режим доступа: http://hr-travaux.law.virginia.edu/document/iccpr/ac3sr310/lawarchives%40virginia.edu?field_doc_supplemental_value=Supplemental&page=15&order=field_doc_publicationdate&sort=desc
6. ECtHR, *Tyrer v. the UK*, Judgement of 25 April 1978, Application No 5856/72, para. 31. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/docx/pdf?library=ECHR&id=001-57587&filename=CASE%20OF%20TYRER%20v.%20THE%25UNITED%20KINGDOM.pdf> .
7. ECtHR, *Airey v. Ireland*, Judgement of 9 October 1979, Application No 6289/73, para. 24. Режим доступа: <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/03/ECHR-Airey-v.-Ireland-jurisprudence-1979-eng.pdf>
8. Joyce, D. *Internet Freedom and Human Rights.* // European Journal of International Law. – 2015. – 26(2). – p. 493-514. Режим доступа: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/eurint26&div=31&id=&page=>
9. Conseil Constitutionnel: Décision №2009-580 DC du 10 juin 2009, para. 16. Режим доступа: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2009/2009580DC.htm#:~:text=Les%20pouvoirs%20de%20sanction%20institu%C3%A9s,des%20personnes%20qu'ils%20en>
10. Sala Constitucional: Resolución N° 10627 – 2010, para. 5. Режим доступа: <https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0007-483875#:~:text=10627%2D10.,Y%20CONFORME%20ELLA%20LO%20DECIDA.>
11. Carsten Lexa. Internet is “essential” for modern life, according to a German court // *Commercial Law International.* – 2013. – с. 1. Режим доступа: <https://www.commerciallawinternational.com/?p=1248>
12. Талапина, Э. В. *Права человека в Интернете.* // Журнал российского права. – 2019. – 2. – с. 41-54. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-cheloveka-v-internete/viewer>

13. LaRue, F. *Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue*. UN, para. 41. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/700120?ln=en>
14. Human Rights Committee, *Concluding Observations on the Syrian Arab Republic*, A/60/40 (Vol I). – 2005. – para 94(13). Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G05/438/23/PDF/G0543823.pdf?OpenElement> ; Human Rights Committee, *Concluding Observations on Sri Lanka*, A/50/40 (Vol I). – 1995. – 75 paras 457, 471. Режим доступа: <https://www.refworld.org/pdfid/3f4746ae4.pdf> ; Human Rights Committee (1999), *Concluding Observations on Armenia*, A/54/40 (Vol I), 29 para 117. Режим доступа: <https://www.refworld.org/docid/3f4758204.html>
15. Castells, M., J. Naughton, *A Brief History of the Future: The Origins of the Internet*. Phoenix, 2000, p. 12.
16. Palfrey, J. *Four phases of internet regulation*. // *Social Research: An International Quarterly*. – 2010. – 77(3). – p. 981-996. Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1658191#references-widget in Wilson, M. I., & Corey, K. E. *The role of ICT in Arab spring movements*. // *Netcom. Réseaux, communication et territoires*. – 2012. – (26-3/4). – p. 343-356
17. Reglitz, M. *The human right to free internet access*. // *Journal of Applied Philosophy*. – 2020. – 37(2). – p. 314-331. Режим доступа: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/japp.12395>
18. ECtHR, *Jankovskis v. Lithuania*, Judgement of 17 January 2017, Application No 21575/08, para 43. Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/fre/?i=001-170354>
19. Mildebrath H. *Internet access as a fundamental right. Exploring aspects of connectivity*. European Parliamentary Research Service. – 2021. – PE 696.170. – p. 25. Режим доступа: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU\(2021\)696170](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU(2021)696170)
20. Joyce, D. *Internet Freedom and Human Rights*. *European Journal of International Law*. – 2015. – 26(2). – 493-514. – p. 496. Режим доступа: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/eurint26&div=31&id=&page=>
21. Morozov, E., *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*. Public Affairs, – 2012. – p. 14
22. Alston, P. *Conjuring up new human rights: A proposal for quality control*. // *American Journal of International Law* – 1984. – 78(3). – p. 607-621. Режим доступа: <https://www.jstor.org/stable/2202599>

References

1. Licklider, J. C. R., & Clark, W. E. *On-line man-computer communication*. // In Proceedings of the May 1-3, 1962, Spring Joint Computer Conference. – 1962. – p. 113-128): Leiner, B. M., Cerf, V. G., Clark, D. D., Kahn, R. E., Kleinrock, L., Lynch, D. C., ... & Wolff, S. S. *The past and future history of the Internet*. // Communications of the ACM. – 1997. – 40(2). – p. 102-108. URL: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/253671.253741>
2. Cerf V. G., Leiner B. M. *Brief history of the Internet*. // Internet Society. – 1997. –p. 5 URL: <https://groups.csail.mit.edu/ana/A%20brief%20history%20of%20the%20internet%20-%20p22-leiner.pdf>
3. United Nations (Committee on Civil and Political Rights). *General Comment No. 34, Article 19: Freedoms of opinion and expression*, – 2011.–para.19.URL: <https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/gc34.pdf>
4. Land, M. *Toward an international law of the internet*. // Harv. Int'l LJ. – 2013. –54. –p.393.URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/hilj54&div=13&id=&page=>
5. United Nations Economic and Social Council. *Sixth Session. Summary record of the Hundred and Sixty-Fifth Meeting*. U.N. Doc. E/CN.4/SR.165. UN Human Rights Treaties Travaux Préparatoires, para. 54.URL:http://hr-travaux.law.virginia.edu/document/iccpr/ac3sr310/lawarchives%40virginia.edu?field_doc_supplemental_value=Supplemental&page=15&order=field_doc_publicationdate&sort=desc
6. ECtHR, *Tyrer v. the UK*, Judgement of 25 April 1978, Application No 5856/72, para. 31. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/docx/pdf?library=ECHR&id=00157587&filename=CASE%20OF%20TYRER%20v.%20THE%20UNITED%20KINGDOM.pdf> .
7. ECtHR, *Airey v. Ireland*, Judgement of 9 October 1979, Application No 6289/73,para.24.URL:<https://www.icj.org/wpcontent/uploads/2014/03/ECHR-Airey-v.-Ireland-jurisprudence-1979-eng.pdf>
8. Joyce, D. *Internet Freedom and Human Rights*. // European Journal of International Law. – 2015. – 26(2). – p. 493-514. URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/eurint26&div=31&id=&page=>
9. Conseil Constitutionnel: Décision №2009-580 DC du 10 juin 2009, para. 16.URL:<https://www.conseilconstitutionnel.fr/decision/2009/2009580DC.htm#:~:text=Les%20pouvoirs%20de%20sanction%20institue%20%C3%A9s,des%20personnes%20qu'ils%20en>

10. Sala Constitucional: Resolución N° 10627 – 2010, para. 5. URL: <https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0007-483875#:~:text=10627%2D10.,Y%20CONFORME%20ELLA%20LO%20DECIDA.>
11. Carsten Lexa. Internet is “essential” for modern life, according to a German court // Commercial Law International. – 2013. – c. 1. URL: <https://www.commerciallawinternational.com/?p=1248>
12. Talapina, E. V. *Prava cheloveka v Internete*. // Journal rossiyskogo prava. –2019.–2.– c. 41-54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-cheloveka-v-internete/viewer>
13. LaRue, F. *Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue*. UN, para.41. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/700120?ln=en>
14. Human Rights Committee, *Concluding Observations on the Syrian Arab Republic*, A/60/40 (Vol I). – 2005. – para 94(13). URL: <https://documents-dds.ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G05/438/23/PDF/G0543823.pdf?OpenElement> ; Human Rights Committee, *Concluding Observations on Sri Lanka*, A/50/40 (Vol I). – 1995. – 75 paras 457, 471. URL: <https://www.refworld.org/pdfid/3f4746ae4.pdf> ; Human Rights Committee (1999), *Concluding Observations on Armenia*, A/54/40 (Vol I), 29 para 117. URL: <https://www.refworld.org/docid/3f4758204.html>
15. Castells, M., J. Naughton, *A Brief History of the Future: The Origins of the Internet*. Phoenix, 2000, p. 12.
16. Palfrey, J. *Four phases of internet regulation*. // Social Research: An International Quarterly. – 2010. – 77(3). – p. 981-996. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1658191#references-widget in Wilson, M. I., & Corey, K. E. *The role of ICT in Arab spring movements*. // Netcom. Réseaux, communication et territoires. – 2012. – (26-3/4). – p. 343-356
17. Reglitz, M. *The human right to free internet access*. // Journal of Applied Philosophy. –2020.–37(2).–p.314-331. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/japp.12395>
18. ECtHR, *Jankovskis v. Lithuania*, Judgement of 17 January 2017, Application No 21575/08, para 43. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/fre/?i=001-170354>
19. Mildebrath H. *Internet access as a fundamental right. Exploring aspects of connectivity*. European Parliamentary Research Service. – 2021. – PE 696.170. – p. 25. URL: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU\(2021\)696170](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU(2021)696170)
20. Joyce, D. *Internet Freedom and Human Rights*. European Journal of International Law. – 2015. – 26(2). – 493-514. – p. 496. URL:

<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/eurint26&div=31&id=&page=>

21. Morozov, E., *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*. Public Affairs, – 2012. – p. 14
22. Alston, P. *Conjuring up new human rights: A proposal for quality control*. // *American Journal of International Law* – 1984. – 78(3). – p. 607-621. URL: <https://www.jstor.org/stable/2202599>

Алуа Бауржанқызы Садуова¹

¹М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗПЮУ университеті Жоғары құқық мектебінің магистранты, Астана қ, Қазақстан

*e-mail: aluasadu26@gmail.com

ИНТЕРНЕТКЕ ҚОЛ ЖЕТКІЗУ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ

Аннотация. Бүгінгі таңда Интернет желісіне қол жеткізу құқығын тану қажеттілігі өте өзекті болып табылады, өйткені бұл мәселе Интернет желісіне қол жеткізуді адамның тәуелсіз және ажырамас құқықтарына жатқызудың маңыздылығын растайтын факторлардың жиынтығын біріктіреді. Ондаған жылдар бойы ақпараттық-коммуникациялық технологиялар қоғамның қалыптасуына, әлемдік экономикаға және адам қызметінің басқа салаларына әсер етті. Адамның Интернет желісіне қол жеткізу құқығы өте өзекті болғанына қарамастан, бүгінгі күнге дейін оны іске асыру бойынша нақты шаралар қабылданған жоқ, және бұл осы зерттеудің мәселесі болып табылады. Ғылыми ортада пікірталастар жүргізіліп жатқаны сөзсіз, халықаралық ұйымдар Интернет желісіне қол жеткізу құқығын қорғау бойынша бірқатар ұсынымдар, жарғылар мен нұсқаулықтар әзірледі және енгізді, алайда қолда бар көздер тек «soft law» сипатына ие, мемлекеттерге халықаралық-құқықтық міндеттемелер жүктемейді және Интернет желісіне қол жеткізу құқығын дербес және ажырамас адам құқығы деп танымайды, бұл да осы зерттеудің мәселесі болып танылады. Осы жұмыс шеңберінде жүзеге асырылатын зерттеу адамның дербес және ажырамас құқығы ретінде Интернет желісіне қолжетімділікті тануға елеулі үлес қосуға мүмкіндік береді. Автор бұл құбылыстың жақтаушылары мен қарсыластарының пікірлерін жан-жақты зерттеу осы құқықты адамның дербес және ажырамас құқығы ретінде тану жолында тежеуші фактор болып табылатын нәрсені кеңірек түсінуге мүмкіндік береді деп санайды. Зерттеу барысында оқиғалар, сот практикасы, сондай-ақ осы мәселені зерттеумен айналысатын беделді ғалымдардың пікірлері түріндегі дәлелдер келтірілген, олардың негізінде автор адамның тәуелсіз және іргелі құқықтарына Интернет желісіне қол жеткізу құқығын анықтау қажеттілігі туралы қорытындыға келеді.

Түйін сөздер: Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясы, адам құқықтары, Интернетке қол жеткізу құқығы, халықаралық құқық, құқықтарды қорғау.

Alua Saduova Baurzhankyzy¹

¹Master's student of the Higher School of Law of the M. Narikbayev KAZGUU University, Astana, Kazakhstan;
*e-mail: aluasadu26@gmail.com

THE HISTORY OF THE FORMATION AND FUTURE OF THE RIGHT TO ACCESS THE INTERNET

Abstract. The need to recognize the right to access the Internet is extremely urgent nowadays, since this problem combines a set of factors that confirm the importance of attributing access to the Internet to independent and inalienable human rights. For decades, information and communication technologies have influenced the formation of society, the world economy and other spheres of human activity. Despite the fact that the human right to access the Internet is extremely relevant today, no concrete measures have been taken to implement it to this day, which is the problem of this study. Undoubtedly, discussions are underway in scientific circles, international organizations have developed and implemented a number of recommendations, charters and guidelines for the protection of the right to access the Internet, however, the available sources are only of the nature of «soft law», do not impose international legal obligations on States and do not recognize the right to access the Internet as independent and inalienable human rights, which is also the problem of this study. The research carried out within the framework of this work will make a significant contribution to the recognition of access to the Internet as an independent and inalienable human right. The author believes that a comprehensive study of the opinions of supporters and opponents of this phenomenon will allow us to come to a broader understanding of what is a deterrent to the recognition of this right as an independent and inalienable human right. The study presents evidence in the form of events, judicial practice, as well as opinions of authoritative scientists engaged in the study of this issue, on the basis of which the author comes to the conclusion that it is necessary to determine the right to access the Internet to independent and fundamental human rights.

Keywords: Universal Declaration of Human Rights, human rights, the right to access the Internet, international law, protection of rights.